

的意义。

研究生体质的健康促进干预策略包括健康诊断与需求评估阶段、项目操作准备阶段、规划实施阶段、规划评估阶段。其中,前两个阶段是策略设计部分,主要掌握研究生的体质状况和健身需求,分析研究生健身行为的主要影响因素,是策略的先导部分;后两个阶段是策略执行部分,通过整合学校体育卫生环境,开展针对性的体育健身教育和活动,促进研究生“知识习得—信念确立—行为尝试—习惯形成”的健康促进体系的形成,并依据实施情况进行评价和修正,推进学校健康促进策略滚动发展。

2. 建议

(1)教育者和管理机构,应当定期进行研究生体质普查。

(2)有条件的高校应对研究生进行体育健康教育,并安排一定课时的体育健康课。

(3)搞好研究生体质健康促进方案,引导研究生巩固健康知识,掌握健身技能,养成锻炼习惯。

参考文献

- [1] 邢文华. 关于体质综合评价方法研究综述[J]. 体育科学, 1993(3): 31-33.
- [2] 毛振明. 探索成功的体育教学[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2001.
- [3] 甄志平. 体育与健康教育对中学生心理健康干预的实验研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2004.
- [4] 何玉秀. 试论运动减肥的神经—内分泌机制[J]. 天津体育学院学报, 1997(4): 1-6.
- [5] 中国学生体质调研组. 中国学生体质与健康调查研究的数据处理[M]. 北京: 人民教育出版社, 1987: 477-486.
- [6] 顾学琪. 健康促进的理论和策略应用[J]. 中国健康教育, 1999(2): 37-39.
- [7] BOUCHARD C, SHEPHARD R J. Physical activity fitness and health[M]. Champaign: Human Kinetic, 1994.
- [8] Report for WHO. Sports for Health[EB/OL]. <http://www.WHO.com>. 1999.
- [9] FRANKS B D, HOWLEY E T. The health fitness handbook[M]. Champaign: Human Kinetic, 1999.

(责任编辑 周玉清)

* 优化师生关系是研究生培养机制改革的关键

张静
刘占德
杨春雷
布都会

摘要:认为研究生培养机制改革的关键在于进一步理顺和优化师生关系,最大限度地调动导师和研究生两个方面的积极性。通过建立以科学研究为主的导师责任制和与科学研究紧密联系的导师资助制,进一步强化导师在研究生培养中的主体地位和作用,形成有利于激发研究生创新热情和创新实践的培养和奖助体系,从根本上保证研究生培养质量的真正提高。

关键词:研究生教育;培养机制改革;导师责任制;师生关系

作者简介:张静,西北农林科技大学研究生院招生处处长,副研究员,杨凌 712100;刘占德,西北农林科技大学研究生院副研究员,杨凌 712100;杨春雷,西北农林科技大学研究生院助理研究员,杨凌 712100。

研究生培养机制改革是高等教育改革向深层次推进的一个重要标志。2007年,全国共有17所高校首批试点开始进行研究生培养机制改革^[1]。改革的目的是要最大限度地调动导师和研究生两个方面的积极性,需要重新界定和优化导师与研究生的关系,建立研究生教育质量的长效保障机制和内在激励机制。

这是高校培养具有创新精神和实践能力的复合型、高素质人才的基础^[2]。

* 本文为西北农林科技大学2005年人文社科专项“招生模式与研究生教育创新研究”(项目编号:05RW038)的研究成果。

一、研究生培养模式的变迁与师生关系

自研究生教育产生以来,其培养模式随着社会化大生产与科学技术的多次革命不断变迁与选择,形成了多种理念下的培养模式,而每种培养模式都有一种价值目标在支撑着。在不同的培养模式价值取向驱使下的师生关系必然会表现出不同的特色。

1. 科学研究理念凸现下的培养模式及其师生关系

这种理念产生于中世纪,形成于近代,以德国的大学为代表。比如,创办于1810年的柏林大学,提出了“大学自治”、“教授治校”、“学术自由”和“教学与科研相统一”的大学理念。吸收了中世纪行会艺徒教育中师傅带徒弟的做法,形成了独特的学徒式研究生培养模式。

2. 实用主义理念影响下的培养模式及其师生关系

这种理念体现了国家、政府、社会、市场和学生的意愿和要求,强调研究生培养目标、课程设置、培养模式等的运作都要根据职业、市场的变化来进行。这种理念以美国的大学为代表,其培养模式有一个共同之处,就是教授或导师在学术上的权威地位,以及在这个培养过程中结成师生之间的学术传承关系。但在保证学术思想的同一性和延续性的同时,某种程度上也阻碍了学术的交流和发展。

3. 导师负责制下的培养模式及其师生关系

现在我国高校主要是以导师负责、集体培养或导师组相结合的研究生培养模式,亦即强调了导师在研究生培养中的地位和作用。具体表现在从研究生的选拔到参与制订培养计划、开题报告、撰写论文、审核论文等环节,导师都必须亲自参加和指导。这种培养模式继承了传统的导师责任制特点,在保证研究生教学环节方面确实起到了关键作用。但现行的研究生培养目标单一,存在着较严重的重学术型而轻应用型研究生培养的倾向^[3],与新时期创新教育的要求有差距。近些年市场化行为的推进,社会的急功近利和浮躁心态的加剧,研究生培养模式面临着挑战,使得研究生和导师之间的关系也变得

日趋复杂。

二、现行研究生培养模式下师生关系的异化倾向

近些年来,伴随研究生教育规模的迅速扩大,现行研究生培养模式下,研究生培养过程中出现了诸多问题,尤其是师生之间不能有效互动;师生关系有异化倾向,严重影响到了研究生的培养质量。

1. 研究生潜质与考评脱钩,参与导师科学研究的动力不足

现行研究生招生录取方式分为计划招生、自筹经费、委托培养等,即研究生培养有国家“计划内”和“计划外”之别,培养经费实行有“公费”和“自费”之分的双轨制。国家计划内非定向培养生和定向培养生的培养费由国家财政拨款;委托培养生的培养费由选送单位支付;自筹经费学生的培养费由考生本人自筹。这样对学生而言,一方面“计划内”与“计划外”学生“一考定三年”,仅以入学考试(初试和复试)成绩为划分标准,而与学生在学期间的实际表现和勤奋努力无关,缺乏起码的“鼓励上进、倡导创新”的激励、竞争机制;另一方面,一旦被认定为“计划内”学生,他们的“表现再平庸、能力再一般”,享受的仍是“皇粮”(国家计划内拨款),资助待遇“不可动摇”,而“计划外”学生表现再好、能力再强、贡献再大,永无改变“身份”“待遇”的机会和可能。

2. 导师招收和培养研究生的利益取向是数量而不是质量

在现行研究生培养过程中,导师负主要责任,理论上疑义不大,但实际上有偏差。导师“终身制”使其责权不明,对其考评亦不力。

研究生资助制度方面,资助制与责任制密切相关,但目前观念上、制度上都还不适应。培养经费要么由国家出、要么由学生出,对导师而言,研究生培养质量问题只是道义上的要求,没有制度和机制上的约束。

从利益和价值取向看,通常情况下,导师的招生计划与科研实力及其科研资源没有很好地体现,导师有学生就有“研究生培养经费”和“研究生指导

费”,招生人数越多,其所得越多,招收和培养研究生的利益取向是数量而不是质量,招收和培养学生的积极性或动力不完全是“培养高层次创新型拔尖人才”。

3. “师少生多”、“一壶多杯”,“放羊”在所难免

近年来,研究生招生规模每年都以 20%~30% 的速度增加,我国在校研究生规模迅速增加。研究生数量不断增加,导师数量增加和水平提高却相对滞后,导师与研究生比例严重失调,一个导师带 30 个、40 个甚至 70 个研究生的现象屡见不鲜。有人讲:“一个茶壶,供应 3~4 个茶杯可以,成十上百个茶杯怎能应付!”一个导师能力再强、水平再高,研究生数量太多只能“放羊”了,研究生培养质量也就无法保证了。

4. “做课题、发工资”,师生关系呈现雇佣倾向

“研究生为导师打工,做课题发工资”是师生雇佣关系的典型代表。在这种关系下,往往导师科研教学任务多,社会应酬多,所带学生也多。导师当“老板”,学生来“打工”。学生帮导师做事情,导师保证学生毕业时论文顺利通过,已经成为师生间的一种默契。一些导师重在使用研究生,而非花心思培养研究生,只是以“做课题、发工资”这一简单的经济形式代替师生间的互动教学。在没有约束和激励机制下的导师“责任制”,无法保证师生间的良性互动和教学相长^[4]。

研究生教育的根本目的就是培养高层次人才,满足经济建设和社会发展对人才的需要。但近些年来,市场经济体制的确立和社会价值观念的更新,导师与研究生之间经济关系的特点日益突出,使传统研究生培养方式受到强烈冲击。显然,这就需要从“以人为本”的理念出发,重新塑造一个理性和现代的、具有现代人文意味的培养模式和师生关系准则。这种模式应该基于一种自主和自由发展的人性化教育,是以对话、交流、合作为基础的知识构建过程,其特点是导师与研究生之间双向互动,共同促进和提高,形成一种学生健康成长并积极发展的心理倾向。这也应该是目前我国研究生培养模式发展的方向。

三、研究生培养机制改革,关键在于优化师生关系

研究生培养与科学研究相结合既是研究生教育的本质特征,更是时代变迁的要求。而模式的变迁与培养机制的改革,不仅反映着某种社会和文化环境的价值取向,也深刻地影响和改变着导师与研究生的关系。目前,我国的高等教育正在从精英教育向大众化教育转型的过程中,尤其近几年,研究生招生规模每年都以 30% 的速度增加,而研究生教育的功能与目标主要定位于为国家和社会发展提供高端人才和高级智力支持。这就意味着研究生教育在继续培养精英人才的同时,也必须加强创新应用型人才的培养,这一重大转变使研究生培养机制改革势在必行。

改革研究生培养机制,实际上就是要推进研究生培养与科学研究相结合,改革的关键在于调动研究生及导师的积极性。这就涉及到当前研究生培养模式、培养机制和培养环境三者如何和谐发展、协同创新的问题。解决这个问题,需从建构以科研为导向的培养模式、以导师为主导的培养机制和以创新为目标的研究生奖励体系三者整体上切入。而研究生培养整个环节和过程中,研究生始终是培养的主体,导师是主要责任人,起关键的主导作用,优化师生关系就成为当前研究生培养机制改革的关键所在。

1. 正确处理师生关系中的双主体关系

这是师生双方一个更新观念和价值取向的问题。科学研究的发展过程中,师生已不再是那种简单的“师傅带徒弟”传统意义上的关系,或者说至少有一部分已经发生了质变。应该把师生关系看成在一定程度上平等的研究合作者和合作伙伴。这就需要正确处理双主体关系,改变“权威—依存”的师生关系^[5]。

首先,科学研究必须通过调动导师和研究生两个方面的积极性才能完成。导师应放弃传统的权威,改变传统的角色,从讲授者的单一角色向多样化的角色转变,如导师、促进者、研究者和学习者等。

研究生的角色在导师的引导下也应当转变为主动的、建构的、协作的、自觉的、情境的和反思的学习者。其次,科学研究必须通过互动对话关系才能有积极的效果。师生双方各自的特征会影响其互动及由此形成的关系。研究生和导师之间和谐互动的师生关系,不仅影响学生的学习方式、科研能力、治学态度,更对学生健全人格的形成具有极其重要的作用,同时也对教师的教育道德观和教育行为的提升具有重要的影响。重视彼此间的互动以及互动的有效途径对师生双方都具有重要的意义。目前,科学研究过程中出现的动力不足等一些问题,其中一个重要原因在于师生双方沟通交流少,对话渠道不畅。所以,科学研究必须通过互动对话关系才能有积极的效果^[6]。第三,建构以科研为导向的培养模式需要营造良好的研究生教育生态环境。研究生精力充沛、思想敏锐、勇于探索,应该让其在科研实践中增长才干,使之成为导师的得力助手。这种在科研活动中对研究生的使用,是为培养而使用,在使用中培养。强调研究生在科研活动中的主动参与,并非是要削弱导师在科学研究中的作用,相反,是对导师提出了更高的要求。师生相互主动沟通与合作是科学研究成败的关键,也是培养研究生独立学习能力和创造能力的重要前提。所以,不能单纯把研究生作为劳动力,而应该创造良好的研究生教育生态环境,着眼于对研究生科研能力的培养。

研究生培养机制改革是一种深层次内在的改革,是要从根本上调动导师和研究生的积极性。而推进研究生培养机制改革则必须以更新观念为先导,以此来获得提高研究生培养质量的内在动力。可以说,当前研究生培养机制改革需要重新界定导师与研究生的关系,正确处理新形势下研究生教育中的师生关系。

2. 妥善处理师生关系中的责、权、利问题

现行的研究生培养与科学研究之间的联系由于不够紧密,导师对培养研究生应承担的责任尚不明晰,其责、权、利不明确,对研究生培养的积极性未充分调动起来。同时,研究生对自己的责任和义务也不够明确,内在的激励机制还不够健全,难以发挥研

究生学习和进行创新研究的主动性、积极性和创造性。这种现状已成为制约研究生培养质量进一步提高的机制性障碍。当前研究生培养机制改革的最主要变化就是明确导师和研究生的责、权、利关系。

首先,研究生导师要做到教书育人,有责任关心研究生综合素质的提高,有责任对研究生进行理想信念、爱党爱国、遵纪守法和学术规范等方面的教育,有责任指导研究生从事创新活动,有责任协助学校和学院等各级组织做好研究生管理的有关事务。研究生应充分发挥受教育者自我教育的主体作用,充分调动和挖掘自身成才的积极性和自我教育的潜力,使自己能够自我发展。其次,要赋予研究生导师应有的权益,有权参与硕士研究生的面试等工作并提出录取建议,有权参与研究生招生的相关工作并决定是否愿意录取,有权指导研究生从事科学研究活动,有权推荐奖学金和助学金获得者候选人,有权淘汰综合素质和学业不合格的研究生。第三,研究生招生名额的分配要与研究生导师的科研经费、成果和以往研究生培养质量挂钩,促使研究生培养与高水平研究更加紧密地结合。导师一般应有研究课题、有研究经费才安排招收研究生。

综合起来讲,就是要通过研究生培养机制改革,健全与强化以科学研究为主导的导师负责制,明确导师的责任,将人才培养与科学研究紧密结合起来,规范研究生的培养过程;另一方面也使研究生明确自己的责任和义务,形成内在的激励机制,同时保护他们的切身利益,保障他们的基本生活条件,另外也使研究生明确导师对学生有进行相关约束和要求的权力,不断调整和融洽导师和研究生的关系。建构以导师为主导的培养机制,确立以发挥导师的主导作用为本的政策方向,应成为研究生培养机制改革的基本价值取向。

3. 加强处理师生关系中的评价问题

研究生教育的性质和任务决定了研究生教育必须是“创新教育”^[7]。研究生教育要主动适应和服务于经济高速发展的需要,主动适应和服务于科技不断创新的需要^[8]。所以,当前研究生培养机制改革,应该以合理配置相关资源作为切入点,构筑新的研

研究生奖助体系,进一步增强研究生从事学习和研究工作的主动性和积极性,增强导师对培养研究生的崇高使命感和责任感,确保研究生的培养有项目支持和经费保障,从而提高研究生的创新能力和培养质量。

建立研究生教育的多元投入机制,逐步形成以学校投入为主,导师给予必要的配套,其他相关方面合理分担的基本格局,并完善收费上学、科研反馈的导师负责制的资助制度^[9]。进一步明确导师在研究生培养中的责、权、利,加大导师对研究生的选择、考核和资助力度,增强导师的责任心和积极性,为实现研究生教育的可持续发展提供较为充足的经费及资源保障。

建立科学合理的研究生资助体系,让研究生在入学的时候就清楚自己可能获得的资助,同时也清楚研究生的学业,让研究生懂得用自己的实际表现来努力争取资助,形成激励与约束机制。要形成一整套科学、合理、公平的“岗位评审制度”和“奖助学滚动制度”,在促进公平与效率方面要有显著性进步,成为具有活力和自我调节机能的研究生激励体系。

制订真正体现教学水平的教学质量和研究生学习与科研能力评价指标体系,激发导师和研究生的内在积极性。通过评价与反馈,充分发挥导师的主导作用,强化导师的责任与对研究生的资助力度,形成有利于激发研究生创新热情和创新实践的培养机制和资助机制。通过这种动态的评估管理,从根本上改变目前我国研究生资助体系中存在的“一考定终身”、“几分之差就天壤之别”的问题,从而也有了一种明确的导向:有钱多招,没钱少招,成为控制一些导师招生过多过滥的有效机制。由此也可以认为,在研究生培养机制改革中,导师科研项目的有无、多少往往成为影响研究生培养机制改革纵深发展的核心。

显而易见,研究生培养机制的改革不是收费改革,其核心是建立以科学研究为主导的导师负责制,实行与科学研究紧密联系的导师资助制。同时,也能促使在改革的执行细节上致力于建立人本、和谐

的师生关系。例如,规范财务手续,保证科研经费中资助研究生的经费按时足额发放给研究生,保证导师对研究生的资助力度,避免相同情况下导师付出的研究生资助金的不平衡等。通过这项改革,进一步统筹学校教学、科研等方面的资源,带动学校科研管理体制、师资队伍建设等多方面的改革。

综上所述,研究生培养机制改革是一项系统工程。即通过研究生培养机制改革,建立以科研为导向的研究生培养模式、以导师负责任的研究生培养机制、以创新为目标的研究生奖助体系三位一体的系统,从根本上改变导师与研究生的关系,强化“科学研究”这一纽带,促进教学相长,使研究生教育质量的长效保障机制和内在激励机制有保障^[10]。而在整个研究生培养中,“创新是灵魂,科学研究是核心,师生关系是基础”,当前研究生培养机制改革最关键的工作,就是优化师生关系。

参考文献

- [1] 叶铁桥. 研究生培养机制改革:17所高校首批试点[EB/OL]. 新华网,2007-03-23.
- [2] 焦丽,刘道军. 研究生教育过程中的师生关系探讨[J]. 科技创业月刊,2006(7).
- [3] 张乐天. 当前我国硕士研究生培养的问题及思考[J]. 大学·研究与评价,2007(5):92.
- [4] 靳海燕. 研究生教育中的师生交流[J]. 中国研究生,2005(4).
- [5] 钟志贤. 大学教学模式改革的十大走向[J]. 高校教学信息,2007(4):4-6.
- [6] 郑彩莲. 正确处理在新形势下高校的师生关系[J]. 高等农业教育,2004(12):61-62.
- [7] 程炼. 对研究生进行创新性思维培养有效途径[J]. 中国科教创新导刊,2007(457):21.
- [8] 曹文利. 研究生培养质量的主要因素分析及对策[J]. 航海教育研究,2007(2):91-92.
- [9] 陶红. 研究生收费与资助制度改革研究[J]. 教育与经济,2007(1).
- [10] 谢纪美,康文雄. 研究生教育现阶段存在的问题及成因探讨[J]. 现代企业教育,2006(9).

(责任编辑 周玉清)